

2017年度 図書館卒業研究用ガイダンスアンケート結果

1. アンケート対象・授業

国際学部・情報文化学部 3年・4年生 ゼミナール・研究室単位

2017年4月25日-12月20日 全21回

2. 実施日・担当教員・人数

| No | 実施日 | 担当教員 | 人数(人) |
|----|--------|-----------|-------|
| 1 | 4月25日 | 安藤ゼミ3年 | 11 |
| 2 | 4月27日 | 矢口ゼミ4年 | 4 |
| 3 | 5月16日 | 小林(伊)ゼミ3年 | 2 |
| 4 | 5月17日 | 小林(満)研3年 | 9 |
| 5 | 5月22日 | 熊谷(個人)4年 | 1 |
| 6 | 5月23日 | 藤本ゼミ4年 | 6 |
| 7 | 5月23日 | 佐藤ゼミ3年 | 6 |
| 8 | 5月25日 | 内田研4年 | 9 |
| 9 | 5月30日 | 宇田研3年 | 11 |
| 10 | 5月30日 | 申ゼミ3年 | 12 |
| 11 | 6月5日 | 桑原研3年 | 1 |
| 12 | 6月8日 | 越智ゼミ4年 | 11 |
| 13 | 6月9日 | 熊谷(個人)4年 | 1 |
| 14 | 6月15日 | 神長(個人)4年 | 1 |
| 15 | 6月20日 | 山下研3年 | 9 |
| 16 | 6月21日 | 熊谷(個人)4年 | 1 |
| 17 | 7月11日 | 岸野研3年 | 12 |
| 18 | 9月15日 | 熊谷(個人)4年 | 1 |
| 19 | 10月11日 | 西山研3年 | 10 |
| 20 | 12月5日 | 區ゼミ3年 | 5 |
| 21 | 11月29日 | 小宮山研3年 | 9 |
| 22 | 12月20日 | 石川研3年 | 9 |

3. アンケート結果

| アンケート内容 | 選択内容 | 回答数 | 実績比率(%) | | |
|-------------|------------|-------|---------|-----|---|
| | | | 今年度 | 前年度 | |
| 全体的なレベルについて | 易しかった | 32 | 24 | 26 | |
| | ちょうどよかった | 99 | 75 | 72 | |
| | 難しかった | 1 | 1 | 1 | |
| 内容について | ためになった | 120 | 91 | 85 | |
| | まあまあためになった | 12 | 9 | 15 | |
| | ためにならなかった | 0 | 0 | 0 | |
| 図書館について | 興味をもてた | 90 | 68 | 62 | |
| | まあまあ興味をもてた | 41 | 31 | 38 | |
| | 興味をもてなかった | 1 | 1 | 1 | |
| 図書館職員の説明 | よかった | 112 | 85 | 84 | |
| | まあまあよかった | 20 | 15 | 16 | |
| | あまりよくなかった | 0 | 0 | 0 | |
| | よくなかった理由 | 早口 | 3 | - | - |
| | | 声が小さい | 0 | - | - |
| 説明が分かりにくい | | 0 | - | - | |
| その他 | | 0 | - | - | |

※小数点以下切り捨て

4. 自由意見 (44件 順不同)

- ・知らないサービスがたくさんあってよかった。
- ・有意義な説明会だったのでよかったです。
- ・一部のデータベースを使ったことはあったが、改めて使い方を確認したり、使ったことのないデータベースを見てみたりする事でデータベースの使い方を深く学ぶことができたのでよかった。
- ・今まであまり使ったことがなかったので、卒研を大きなきっかけとして有効活用していけたらと思います。
- ・分かりやすく参考になりました。卒論に向けて図書館を利用していきたいと思います。
- ・論文の検索自体はとても充実していて良いと思うのですが、サーバーのキャパをもっと広くしてほしい。きくぞうなど調べたいときに調べられないときが多々あった。
- ・卒論を書くにあたっての、資料の探し方について、詳しく解説してもらったので、とてもためになりました。
- ・考えがいろいろできてよかった
- ・これからいろいろ活用していきたいと思いました。ありがとうございました。
- ・探し方にも様々なやり方があり、英語での検索の仕方なども教えていただいて良かったです。
- ・いろいろなデータベースの存在や検索方法がわかって参考になりました。
- ・卒論を書く上で重要となる文献などの探し方を知ることができて良かったです。
- ・疑問点を丁寧に説明していてわかりやすかった。
- ・早口のような気がする。メモを取りきれないので、もう少しゆっくり話してほしい

- ・今後の卒論を進めて行く上で、非常に良い機会となりました。
- ・分かりやすくまとまっていて助かりました。
- ・有益な情報を得ることができました。ありがとうございました。
- ・とても為になりました。
- ・説明が丁寧でとてもわかりやすかったです。
- ・検索サイトがたくさんあり検索機能もわかりやすく便利だと思いました。
- ・使用したスライドを印刷してほしかった。
- ・卒論の見方や、詳しい本・新聞などの検索方法を知れてよかったです。もっと活用したいと思いました。
- ・Webcat Plus がすごく便利だと思いました！ 卒研だけでなく、レポートを書くときや、自分の興味を広げるためにも活用していきたいです。
- ・卒業論文に向けて調べ物をする時に役立てることができるものをたくさん知ることができてよかったです。
- ・新聞検索は入学時にガイダンスで教えていただいたので簡単な説明でも大丈夫です。
- ・データベースに接続できない事があった。
- ・自分ではまだテーマの時点で迷っていたけれど、先輩のをさんこうにしてテーマを決めるのもありかなと思って、今回のガイダンスは良かったと思います。
- ・分かりやすく簡潔に教えていただきありがとうございました。
- ・年数回ガイダンスを行えば、より図書館への関心が高まると思う。
- ・卒論頑張ります。
- ・今まで図書館で資料を探す上でよく分かっていなかったところなどを知ることができて、よかったです。
- ・とくになし
- ・図書の探し方や使い方がくわしくわかりました。
- ・今回のガイダンスは卒業論文を書き方の説明が図や写真などがあって分かりやすかった。
- ・基本的な事をわかりやすいよう、ゆっくりと説明していただき助かった
- ・とても分かりやすかったです。
- ・わかりやすく、良かった。
- ・とても分かりやすかったです！卒業論文や就活の際に役立てたいです。ありがとうございました。
- ・分かりやすい説明ありがとうございました。
- ・分かりやすく充実した時間を過ごせました。
- ・情報の雑誌を無料で読めるのは初めて知れたため、活用していきたい。
- ・とても分かりやすく興味もてる内容だった。
- ・卒業論文を書くのに大きく役立てたい
- ・都度画面を実際に操作しながらの説明だったのでわかりやすかった。

5. 評価・今後の課題

アンケートの結果から、全体的なレベルや内容については、昨年度と変わらず適当であると評価されている。ガイダンスの目的は継続して達成されており、学習支援の機能を果たしていると推察される。

今年度は個人申し込みが5件と例年より多かったが、教員からの斡旋があったためと考えられる。そのため今後も教員と連携し、個人利用の増加を図りたい。また、Powerpointを用いた説明方法も概ね好評であるため、説明スライド内容や演習内容を見直し、改善を行いつつ継続してゆきたい。

次年度はさらに充実したガイダンスを実施するため、配布資料と連動した演習を予定している。また、より多くの学生に利用してもらえよう周知方法や募集用紙も工夫してゆきたい。